



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0325/15-11
Датум: 26.05.2017. године
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Александра Ђурђева из Новог Сада, дана 26.05.2017. године в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Александар Ђурђев поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је за време вршења јавне функције одборника Скупштине града Нови Сад засновао радни однос у ЈКП "Информатика" Нови Сад чији је оснивач град Нови Сад, на пословима извршног директора, помоћника директора и саветника директора, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Новог Сада".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Александар Ђурђев.

Образложење

Против Александра Ђурђева, ранијег одборника Скупштине града Новог Сада (у даљем тексту: Скупштина града), покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), јер је именовани током вршења ове јавне функције засновао радни однос у ЈКП "Информатика" Нови Сад (у даљем тексту: ЈКП), чији је оснивач град Нови Сад, на пословима извршног директора, помоћника директора и саветника директора, а да о сукобу интереса који је имао у ситуацији заснивања радног односа у ЈКП, није обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Увидом у повратнице у списима предмета од 17.05.2016. године, 25.05.2016. године и 23.06.2016. године утврђено је да је на адресу именованог покушана достава обавештења о покретању поступка и да је остављен извештај о пошилици коју именовани није тражио у пошти, а што се сматра уредном доставом у складу са одредбама чл. 77. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да је Александар Ђурђевић у периоду од 29.06.2012. године до 17.06.2016. године вршио јавну функцију одборника Скупштине града.

Увидом у податке на интернет презентацији ЈКП утврђено је да је град Нови Сад оснивач овог јавног предузећа.

Увидом у допис ЈКП бр. 4619-2/16 од 10.03.2016. године утврђено је да је Александар Ђурђевић у периоду од 24.09.2012. године до 12.10.2015. године био у радном односу у ЈКП, и то на пословима извршног директора у периоду од 24.09.2012. године до 30.09.2013. године, на пословима помоћника директора за операције у периоду од 01.10.2013. године до 26.09.2014. године, на пословима помоћника директора за стратешки развој у периоду од 27.09.2014. године до 12.11.2014. године, на пословима помоћника директора за операције у периоду од 13.11.2014. године до 04.01.2015. године и на пословима саветника директора у периоду од 05.01.2015. године до 12.10.2015. године.

Увидом у извод из Правилника о организацији и систематизацији радних места у ЈКП утврђено је да су послови извршног директора, односно помоћника директора, поред осталог, да самостално и по налогу директора планира активности на развоју предузећа у складу са потребама и очекивањем оснивача, прати реализацију Програма пословања предузећа, прати и контролише извршење пословања предузећа, прати и учествује у раду органа и тела Скупштине града.


У смислу чл. 2. Закона о Агенцији приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса представља ситуацију у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. у вези са чл. 66. ст. 3. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон и 101/16), скупштина града је највиши орган града који врши основне функције локалне власти утврђене Уставом, законом и статутом и чине је одборници.

У складу са одредбама чл. 32. тач. 8. и 9. у вези са чл. 66. ст. 3. истог закона, Скупштина града, поред осталог, врши надзор над радом јавних предузећа чији је оснивач и именује и разрешава њихове директоре.



Из наведеног несумњиво произлази да између одборника скупштине града и јавног предузећа чији је оснивач исти град постоји однос зависности, због чега је Александар Ђурђев заснивањем радног односа у ЈКП довео себе у сукоб интереса, подредио јавни интерес приватном, и тако угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције одборника, стварањем односа зависности према ЈКП и директору ЈКП, што је свакако, могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције одборника, а ово нарочито имајући у виду опис послова које је именовани обављао као извршни директор и помоћник директора, с обзиром на то да је као извршни директор, односно помоћник директора учествовао у доношењу одлука о којима је као одборник могао да одлучује и да је учествовао у раду Скупштине града.

Именовани је као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса у наведеним ситуацијама, а како то није учинио, био је дужан да о сукобу интереса писмено обавести Агенцију, што именовани није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, па је на тај начин повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају оцењено је да је наведена мера адекватна учињеној повреди Закона о Агенцији и да је именовани престао са вршењем јавне функције одборника Скупштине града, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- Александру Ђурђевићу
- архиви



В.Д. ДИРЕКТОРА
Верка Атанасковић
Верка Атанасковић